

EDUCAR



## Privatización educativa en Argentina: Elementos para el debate

Este documento sintetiza los principales resultados de la investigación: *La privatización educativa en Argentina* de Feldfeber, M., Puiggrós, A., Robertson, S. y Duhalde, M. (2018). Asimismo, se plantean las posibles implicaciones y desafíos políticos que se desprenden del estudio, a fin de contribuir y promover un debate público informado.

Las políticas educativas en países de todo el mundo han enfrentado cambios importantes en las últimas dos décadas. Se puede decir que la educación está cambiando, pasando de ser considerada un bien público y un derecho social, a uno privado, un bien que debe ser comercializado y vendido.

Este cambio en la forma en que la educación se concibe en muchas de nuestras sociedades es una consecuencia de intereses políticos, ideológicos y comerciales que involucran instituciones como el Banco Mundial, junto con las corporaciones, como Pearson o la Fundación Gates. Como resultado, los Estados comienzan a depender de una serie de

actores gubernamentales y no gubernamentales que influyen en la toma de decisiones en la esfera pública (Ball, 2008). Este proceso se expande cada vez con mayor fuerza a escala mundial, regional y nacional.

En el caso de Argentina, estas tendencias han estado presentes durante varias décadas. Sin embargo, más recientemente están siendo reforzadas a partir de cambio de gobierno en diciembre de 2015 y el giro conservador en la orientación de las políticas públicas.

El proceso de privatización en el país ocurre en dos formas diferentes: lo que puede ser descrito como privatización 'en' y privatización 'de' la educación. El primero se refiere a la transferencia

CTERA



Education International  
Internationale de l'Éducation  
Internacional de la Educación  
Bildungsinternationale



de ideas, prácticas y métodos del sector privado al sector público, el segundo a una participación ampliada de actores privados en el diseño, gestión y la provisión de la educación pública (Ball y Yodell, 2007).

Estos dos procesos pueden conducir a cambios en el papel de la educación en la sociedad, con consecuencias muy graves. De hecho, la privatización de la educación cuestiona la importancia de la educación como un bien público y como derecho social, convirtiéndose en un producto comercial, y el gobierno va transfiriendo la responsabilidad de su diseño, prestación y gestión a los actores del mercado.

Por estas razones, es esencial identificar las formas en que los procesos privatizadores están teniendo lugar en el país, considerando la pluralidad de aspectos que abarca la mercantilización de la educación. Entre estos procesos se incluyen la redistribución de la matrícula, la inversión del gobierno en el sector privado, la creciente presencia del sector privado en la toma de decisiones de política educativa, las tendencias privatizadoras en la formación y el trabajo docente, y el mercado lucrativo de las pruebas estandarizadas.

## Redistribución de la matrícula

En el contexto de una tendencia regional más amplia, el porcentaje de la matrícula en instituciones privadas ha crecido en Argentina en las últimas décadas, y el país se encuentra dentro de los que presentan mayor porcentajes de matrícula privada en la educación básica.

La matrícula en instituciones privadas que en 2003 era del 25%, creció a un 29% en 2016. Por otra parte, es importante tener en cuenta que este porcentaje es mayor para algunos estratos sociales específicos (medios y altos) y ubicación geográfica (ciudad de Buenos Aires). De hecho, hay diferencias considerables entre las distintas provincias: la Ciudad de Buenos Aires presenta el mayor porcentaje de matrícula en el sector privado llegando al 51% mientras que La Rioja tiene un 11,9% y Chaco un 13,4%. Es importante considerar que en las zonas rurales se encuentra el menor porcentaje de matrícula en instituciones privadas.

La desigualdad entre los ámbitos rural y urbano refleja lo que ya sabemos acerca de la expansión de los mercados internacionales. De hecho, tomando los ejemplos de los Estados Unidos y el Reino Unido, escuelas privadas se desarrollan principalmente en espacios urbanos, empezando por la provisión para estudiantes desfavorecidos y más tarde pasando a concentrarse en las zonas más ricas, donde el buen desempeño de los estudiantes en las pruebas estandarizadas está garantizado. No es fácil determinar las causas del crecimiento de la matrícula en el sector privado, dada la pluralidad de factores que influyen en este fenómeno. Sin embargo, este crecimiento lleva a cuestionar la efectividad de algunas políticas educativas dirigidas a mejorar los servicios públicos cuyos resultados no pueden evaluarse en el corto plazo. A su vez, a partir del cambio de gobierno en el año 2015 hay profundización de las tendencias privatizadoras y una creciente desatención de la educación pública.

Uno de los indicadores centrales que permiten determinar el crecimiento del sector privado es la cantidad de recursos estatales que recibe. El gasto público argentino destinado a la educación privada es un 12,4 por ciento, apenas por debajo del promedio de los países OCDE y segundo en la región, detrás de Chile. Además, los mecanismos y criterios para la asignación de subsidios a instituciones privadas en el país siguen siendo relativamente desconocidos. De hecho, hay un número de instituciones que, a pesar de cobrar altos aranceles, y atender a clases medias y altas, reciben una cantidad considerable de financiación pública. Además, el país se enfrenta a una reducción general de los fondos públicos dedicados a la educación. Los cortes afectan varios programas de educación, en especial a aquellos destinados a garantizar las condiciones de los procesos de enseñanza y aprendizaje.





## La presencia del sector privado en la educación pública

La creciente presencia del sector privado en la toma de decisiones Argentina se produce en el contexto de un fuerte proceso de reestructuración y redefinición de la política educativa (Puiggrós, 2017).

De hecho, el gobierno ha puesto en marcha procesos de tercerización que causan una creciente presencia de intereses privados en el espacio público. La presencia de actores del sector privado en la toma de decisiones pública es uno de los rasgos distintivos del gobierno actual en Argentina.

En este contexto, han cobrado impulso en el país nuevas redes y comunidades de gobernanza (Ball, 2008), creando una nueva forma de discurso público y de poder. Esta nueva forma de gobierno conduce a nuevas formas de diseñar y de implementar las políticas públicas. Las asociaciones público-privadas (APP), uno de los procesos de gobernanza más extendidos, se proponen como la solución a la supuesta ineficiencia y a la falta de calidad de la educación pública, y esto ha dado protagonismo a un mayor número de actores privados en la definición de las políticas educativas (Robertson y Verger, 2012).

Se han identificado diversos actores privados, empresas, organizaciones no gubernamentales (ONGs) y fundaciones, con sus propios intereses políticos y económicos en el país. En algunos casos, se trata de fundaciones internacionales, como la Fundación Varkey, que actúan directamente en el país, en otros son fundaciones o empresas locales que actúan en red con instituciones internacionales, y en todos los casos promueven los valores del mercado y las prácticas basadas en el emprendedorismo, la innovación y la meritocracia.

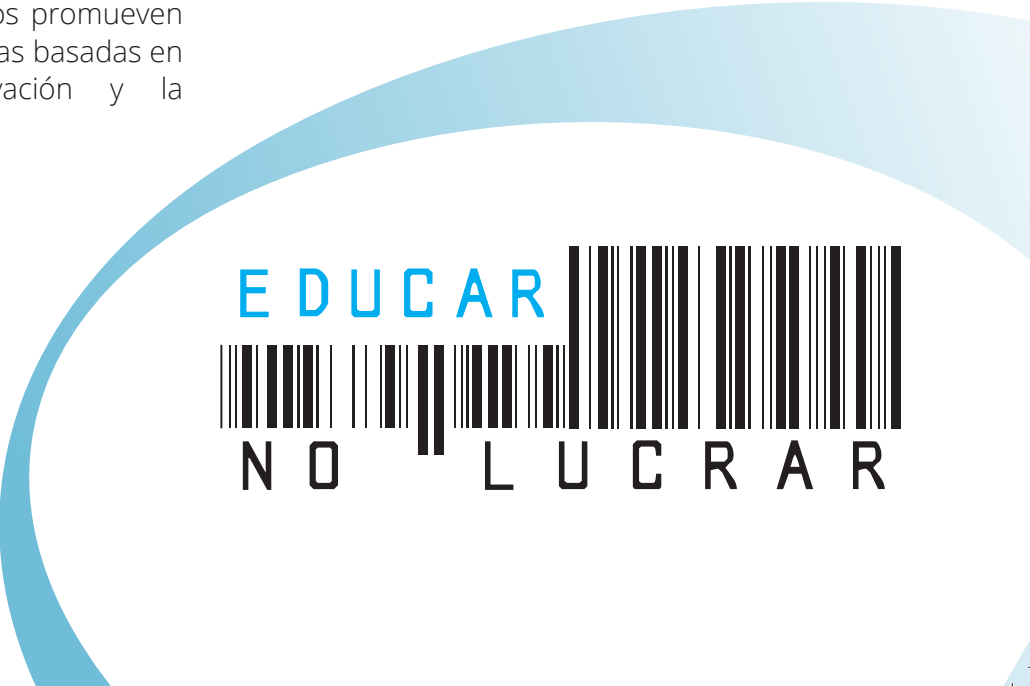
## Tendencias privatizadoras en la formación y el trabajo docente

Ha habido un cambio importante en la forma en que los docentes se enmarcan dentro de la educación. De hecho, se concibe al docente como un individuo que debe emprender su propia carrera, con sus propios objetivos e intereses, fuera de toda construcción colectiva, en especial de los sindicatos docentes.

Este proceso es favorecido por una serie de mecanismos asociados a la introducción de los principios de la nueva gestión pública en la educación, en especial aquellos que se centran en el liderazgo como eje de la formación docente. Esto trae consecuencia en las formas en las que los docentes son percibidos y en la valoración social de su tarea, que corre del centro de la escena la centralidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Si bien el Estado es responsable de la formación inicial, se observa una tendencia creciente a la tercerización de procesos de formación docente asociados a la introducción de los valores de mercado.

## Los impactos y el negocio de las pruebas estandarizadas

Las pruebas estandarizadas en la educación se han convertido en un importante tema de debate a nivel mundial. En Argentina, como en otros países, las pruebas estandarizadas se enmarcaron como la solución para los muchos problemas que enfrentan los sistemas educativos.



**E D U C A R**



**N O L U C R A R**





Lo que no se dice es cómo este tipo de pruebas son el producto de una visión particular de la educación, que promueve la meritocracia y el individualismo a la par que constituye un mercado lucrativo en expansión.

De hecho, el gobierno está utilizando los resultados de estas pruebas como una manera de llevar adelante cambios en la política de educación, justificar recortes a la financiación educativa

y disminuir la inversión pública. Dado que la privatización no se mide solamente mediante el porcentaje de matrícula en instituciones privadas

o inversión en ellas, sino que también a través de la presencia de un discurso de mercado en las prácticas cotidianas, las pruebas estandarizadas deben ser consideradas como una poderosa herramienta en el proceso de privatización.

La lógica meritocrática y los procesos de rendición de cuentas se expanden como modelo entre profesores, estudiantes y directores a través de este instrumento político. En Argentina, un importante número de actores privados, consultores, ONGs y fundaciones ofrecen asistencia técnica para el desarrollo e implementación de la evaluación estandarizada. Por lo tanto, la agenda pública es cada vez más determinada por intereses privados, dado el número creciente de plataformas y agentes involucrados en el diseño de material educativo, formación docente y pruebas estandarizadas.



#### Trabajos citados:

BALL, S. y YODELL, D. (2007) *La privatización encubierta de la educación pública*. Instituto de Educación, Universidad de Londres.

BALL, S. (2008) "New Philanthropy, New Networks and New Governance in Education", en *Political Studies* N° 56(4), pág. 747-765

PUIGGROS, A. (2017) "El neoliberalismo le dice "adiós!" a Sarmiento". En: *Adiós, Sarmiento. Educación pública, Iglesia y Mercado*, Colihue, Buenos Aires.

ROBERTSON, S y VERGER, A. (2012) "Governing education through public private partnerships" En; ROBERTSON et al. (2012), "Public Private Partnerships in Education. New Actors and Modes of Governance in a Globalizing World", Edward Elgar, Cheltenham, UK • Northampton, MA, USA



[www.ctera.org.ar](http://www.ctera.org.ar)

[facebook.com/comunicacionctera](https://facebook.com/comunicacionctera)



Education International  
Internationale de l'Éducation  
Internacional de la Educación  
Bildungsinternationale

[www.unite4education.org](http://www.unite4education.org)

#unite4ed

